

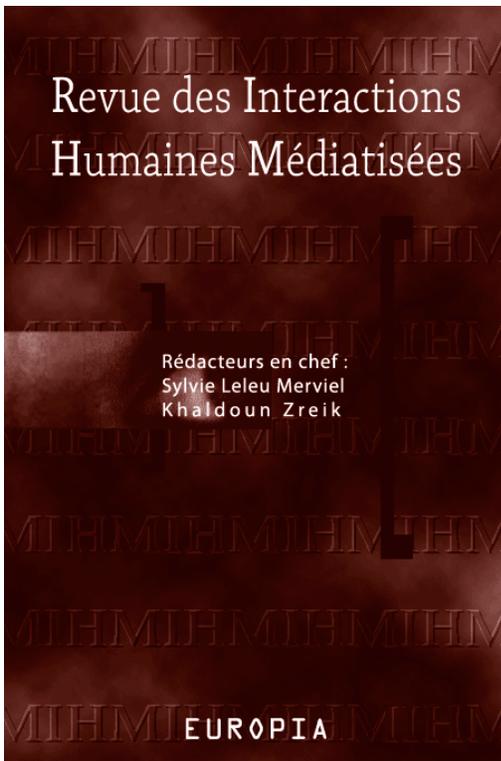
# Revue des Interactions Humaines Médiatisées

Journal of Human Mediated Interactions

## Rédacteurs en chef

Sylvie Leleu-Merviel & Khaldoun Zreik

Vol 18 - N° 1 / 2017



© europia, 2018  
15, avenue de Ségur,  
75007 Paris - France  
<http://europia.org/RIHM>  
[rihm@europia.org](mailto:rihm@europia.org)

# Revue des Interactions Humaines Médiatisées

*Journal of Human Mediated Interactions*

## Rédacteurs en chef / *Editors in chief*

- Sylvie Leleu-Merviel, Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis, Laboratoire DeVisu
- Khaldoun Zreik, Université Paris 8, Laboratoire Paragraphe

## Comité éditorial / *Editorial Board*

- Thierry Baccino (Université Paris8, LUTIN - UMS-CNRS 2809, France)
- Karine Berthelot-Guiet (CELSA- Paris-Sorbonne GRIPIC, France)
- Pierre Boulanger (University of Alberta, Advanced Man-Machine Interface Laboratory, Canada)
- Jean-Jacques Boutaud (Université de Dijon, CIMEOS, France )
- Aline Chevalier (Université Paris Ouest Nanterre La Défense, CLLE-LTC, France)
- Yves Chevalier (Université de Bretagne Sud, CERSIC -ERELLIF, France)
- Didier Courbet (Université de la Méditerranée Aix-Marseille II, Mediasic, France)
- Viviane Couzinet (Université de Toulouse3, LERASS, France)
- Milad Doueïhi (Université de Laval - Chaire de recherche en Cultures numériques, Canada)
- Pierre Fastrez (Université Catholique de Louvain, GReMS, Belgique)
- Pascal Francq (Université Catholique de Louvain, ISU, Belgique)
- Bertrand Gervais (UQAM, Centre de Recherche sur le texte et l'imaginaire, Canada)
- Yves Jeanneret (CELSA- Paris-Sorbonne GRIPIC, France)
- Patrizia Laudati (Université de Valenciennes, DeVisu, France)
- Catherine Loneux (Université de Rennes, CERSIC -ERELLIF, France)
- Marion G. Müller (Jacobs University Bremen, PIAV, Allemagne)
- Marcel O'Gormann (University of Waterloo, Critical Média Lab, Canada)
- Serge Proulx (UQAM, LabCMO, Canada)
- Jean-Marc Robert (Ecole Polytechnique de Montréal, Canada)
- Imad Saleh (Université Paris 8, CITU-Paragraphe, France)
- André Tricot (Université de Toulouse 2, CLLE - Lab. Travail & Cognition, France)
- Jean Vanderdonckt (Université Catholique de Louvain, LSM, Belgique)
- Alain Trognon (Université Nancy2, Laboratoire InterPsy, France)

# Revue des Interactions Humaines Médiatisées

Journal of Human Mediated Interactions

Vol 18 - N°1 / 2017

## Sommaire

### Editorial

Sylvie LELEU-MERVIEL, Khaldoun ZREIK (Rédacteurs en chef) 1

### **La motivation à la recherche d'information sur Internet : influence des facteurs sociodémographiques et sociocognitifs**

*Motivation to information search on the Internet : impact of sociodemographic and sociocognitive factors*

Jean-Sébastien VAYRE, Lucie LARNAUDIE, Aude DUFRESNE 3

### **Communiquer avec des écrans tactiles. Quelles influences de la publicité interactive sur le lieu de vente ?**

*Communicate with touchscreens: which influences of interactive advertising in the point of sale?*

Nicolas BUTTAFOGHI, Didier COURBET 25

### **Le sujet numérique : d'une identité narrative à une identité poétique ?**

*Digital subject: from narrative identity to poetic identity?*

Ariane MAYER, Serge BOUCHARDON 71

### **Les universités ouvertes asiatiques à l'ère de la globalisation numérique, entre discours institutionnels et discours d'acteurs**

*Between institutional discourses and stakeholders's speech: Asian open universities at the age of the digital globalization*

Emilie REMOND 95

## Editorial

Ce nouveau numéro de R.I.H.M., *Revue des Interactions Humaines Médiatisées*, qualifiante en sciences de l'information et de la communication, est entièrement consacré aux interactions numériques. Ainsi, partant de la motivation à la recherche d'information sur Internet et de la publicité interactive sur le lieu de vente, il élargit le champ à la question de l'identité du sujet numérique, pour enfin analyser les universités ouvertes asiatiques à l'ère de la globalisation numérique.

Le premier article est une collaboration franco-québécoise. Il examine l'influence des facteurs sociodémographiques et sociocognitifs sur la motivation à la recherche d'information sur Internet, à partir d'une enquête réalisée sur une population de 108 étudiants français et québécois.

Le deuxième article évalue l'efficacité des technologies de communication interactive sur le lieu de vente. Deux expérimentations menées en « milieu naturel » comparent les effets d'une publicité sans écran, d'une publicité audiovisuelle et d'une publicité interactive sur écran tactile, notamment en termes d'achats, de jugement sur la marque et ses produits, et d'effet sur l'image de la marque.

Le troisième article a un caractère essentiellement exploratoire. Il formule une intuition, en la situant dans une esquisse de cadre théorique, dans l'objectif d'ouvrir une piste de recherche à consolider par la suite par des analyses de terrain et l'élaboration d'une méthodologie de travail. L'hypothèse est que, à l'heure des métamorphoses numériques, l'identité contemporaine pourrait se comprendre sous le signe du poème au moins autant que selon les cadres du récit.

Enfin, le dernier article se penche sur les universités ouvertes créées à l'aune du modèle anglo-saxon de formation à distance. L'objectif de l'article est de cerner les stratégies d'évolution des universités ouvertes asiatiques à travers l'analyse d'un corpus de discours institutionnels diffusés pour médiatiser les évolutions en cours. Celui-ci est confronté à l'analyse de cinq entretiens menés auprès d'acteurs d'établissements asiatiques, pour évaluer si le sens des évolutions tel qu'il est présenté par l'institution s'accorde à celui formulé par les acteurs de terrain.

Nous vous souhaitons à toutes et à tous une très bonne lecture et nous vous remercions de votre fidélité.

Sylvie **LELEU-MERVIEL** et Khaldoun **ZREIK**

Rédacteurs en chef

# La motivation à la recherche d'information sur Internet : influence des facteurs sociodémographiques et sociocognitifs

*Motivation to information search on the Internet : impact of sociodemographic and sociocognitive factors*

Jean-Sébastien VAYRE (1), Lucie LARNAUDIE (2), Aude DUFRESNE (3)

(1) LITEM, Télécom École de Management  
jean-sebastien.vayre@telecom-em.eu

(2) Ergonome indépendante  
lucie.larnaudie@gmail.com

(3) LRCM, Université de Montréal  
aude.dufresne@umontreal.ca

**Résumé.** À partir d'une enquête réalisée sur une population d'étudiants français et québécois (N = 108), nous verrons que, conformément à nos hypothèses, les facteurs sociocognitifs influent fortement sur la motivation à la recherche d'information sur Internet. Nous montrerons ensuite que, bien que les relations entre les conditions objectives d'existence et la motivation soient nuancées, certains facteurs sociodémographiques influent significativement sur la motivation à la recherche d'information sur le Web. Puis, nous soulignerons que plusieurs de ces facteurs ont également une influence sur les facteurs sociocognitifs qui occupent ainsi une place intermédiaire entre certaines variables sociodémographiques et la motivation. En conclusion, nous pointerons l'importance de mieux comprendre et maîtriser les relations existantes entre les conditions objectives d'existence, les caractéristiques psychologiques et la motivation à la recherche d'information sur Internet afin d'éviter que la révolution numérique que nous connaissons aujourd'hui vienne renforcer et/ou instituer des inégalités sociales qui ne sont pas souhaitables.

**Mots-clés.** Recherche d'information, motivation, Sentiment d'Efficacité Personnel, Technologies de l'Information et de la Communication, inégalités, usages de l'Internet.

**Abstract.** From a survey of a population of French and Quebec students (N = 108), we will see that, according to our predictions, sociocognitive factors strongly impact the motivation to information search on the Internet. We shall then show that, although the relations between objective conditions of existence and motivation are nuanced, some sociodemographic factors have a significant impact on the motivation to information search on the Web. Then, we will highlight that several of these factors also impact the sociocognitive factors which occupy an

intermediate position between sociodemographic variables and motivation. Finally, we will point out the importance of better understanding and managing the relationships between objective conditions of existence, psychological characteristics and motivation to information search on the Internet in order to prevent the digital revolution that we are experiencing today from reinforcing and/or creating social inequalities that are not desirable.

**Keywords.** Information search, motivation, self-efficacy, Information and Communication Technologies (ICT), inequalities, uses of the Internet.

## 1 Introduction

Les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) sont aujourd'hui intégrées à l'ensemble des sphères constitutives de la société (Boullier, 2016). Certains parlent en ce sens de « capitalisme cognitif » (Moulier-Boutang, 2007) et d'« économie de l'attention » (Kessous, Mellet & Zouinar, 2010) pour souligner l'importance des enjeux de la connaissance dans un monde où une part toujours plus grande de nos activités de travail et/ou de consommation ne peut plus être réalisée sans que nous mobilisions les TIC. Pour Tricot, Sahut et Lemarié (2016), cette révolution des TIC est d'abord une révolution du document dans la mesure où elle a pour principal effet de modifier les relations qui existent entre les humains et les artefacts qui leur permettent de s'informer. Une des plus importantes conséquences du développement des technologies numériques est ainsi qu'il impacte significativement la façon dont les individus réalisent leurs activités de recherche d'information, c'est-à-dire celles qui leur permettent de combler le besoin d'information nécessaire pour prendre leur décision et conduire leur action (Simonnot, 2006).

À l'heure actuelle, la recherche d'information sur Internet, c'est-à-dire les activités de sélection, d'évaluation et de traitement d'information que nous réalisons lorsque nous naviguons sur le Web (Rouet & Tricot, 1998), constitue une part non-négligeable des activités de recherche d'information que nous effectuons au travail ou durant nos loisirs. Le Web compose en effet la plus importante base documentaire à laquelle chacun d'entre nous peut accéder pour trouver les informations dont il a besoin pour conduire ses activités quotidiennes. Dans la « société connexionniste » (Boltanski & Chiapello, 1999) que nous connaissons et pour l'« homme *informavore* » (Pirolli, 2007) que nous sommes, la bonne maîtrise des activités de recherche d'information sur Internet recouvre d'importants enjeux (Savolainen, 2012). Et cela est d'autant plus vrai que l'autonomie est aujourd'hui fortement valorisée, notamment dans le champ de la production des connaissances.

Aussi, l'étude de la motivation à la recherche d'information sur Internet mérite l'attention des chercheurs en Sciences Humaines et Sociales (SHS) ; et cela, pour plusieurs raisons. Comme le soulignent à juste titre Meyer et Rodon, l'engouement que certains acteurs sociaux manifestent vis-à-vis des TIC nous a conduit à développer la croyance commune selon laquelle Internet faciliterait considérablement nos apprentissages : « *Vous cliquez – Vous savez*, pouvait-on lire dans une publicité » (2004 : 27). Or, les travaux sur les apprentissages en ligne ont bien montré que ce type d'activité ne se fait pas sans difficulté : plus exactement, ces études soulignent l'importance de l'autodétermination pour apprendre avec les documents électroniques (Hartnett, 2016). Rappelons alors que, dans la théorie de l'autodétermination, la motivation occupe une place centrale (Deci & Ryan, 1985) ; de telle sorte que pour Paris et Turner (1994), elle constitue le « moteur de

l'apprentissage ». Ainsi, différents auteurs (p. ex., Artino, 2008 ; Keller, 2008) se sont attachés à pointer le rôle positif de la motivation dans la réussite des apprentissages en ligne. Dans la lignée de ces travaux, d'autres auteurs ont, quant à eux, mis en avant le rôle positif de la motivation, non plus seulement dans la réussite des apprentissages à distance, mais dans celle des activités de recherche d'information dans les documents électroniques. Par exemple, David et ses collègues (2007) montrent que la motivation intrinsèque a une influence positive sur la félicité des activités de recherche d'information dans un hypertexte. Ou encore, Savolainen (2012) souligne que plus les activités de recherche d'information sur Internet sont éprouvées positivement par l'utilisateur et plus ce dernier est préparé pour les réaliser correctement. Car, comme le mentionnent Meyer et Rodon (2004), la motivation est un des principaux facteurs de persévérance face à l'échec et de résistance au stress. Et la plupart des chercheurs d'information que nous sommes savent bien que définir et trouver ce que l'on cherche sur Internet n'est pas toujours aisé.

Compte tenu de l'importance des enjeux qui sont aujourd'hui associés à la bonne maîtrise des activités de recherche d'information sur Internet, nous proposons donc, dans cet article, de prolonger ces travaux en cherchant à mieux identifier et comprendre comment les facteurs psychologiques et sociaux peuvent ou non influencer la motivation à réaliser ces mêmes activités. Pour ce faire, nous nous appuyons sur une enquête par questionnaire que nous avons effectuée auprès d'une population de 108 étudiants. Nous verrons que, d'une manière générale et conformément à nos prédictions, les facteurs sociocognitifs ont une influence significative sur la motivation à la recherche d'information sur Internet. Nous ajouterons que l'effet des conditions objectives d'existence sur cette même motivation, s'il est, dans certains cas, significatif, n'en reste pas moins, dans l'ensemble, plutôt faible : les variables sociodémographiques que nous considérons ne sont pas toutes significativement corrélées avec la motivation. Nous montrerons finalement que certaines de ces variables ont également une influence significative sur les facteurs sociocognitifs. Nous soutiendrons de cette façon que les conditions objectives d'existence peuvent, par l'intermédiaire des variables sociocognitives, également jouer un rôle indirect dans la motivation à la recherche d'information. En conclusion, nous soulignerons l'importance de prolonger nos travaux pour mieux comprendre et maîtriser les relations existantes entre facteurs sociodémographiques, facteurs sociocognitifs et motivation. Sur le plan collectif, les enjeux sont importants puisqu'il s'agit de nous assurer que la révolution numérique que nous connaissons aujourd'hui ne vienne pas renforcer et/ou instituer des inégalités sociales qui, à nos yeux, ne sont pas souhaitables.

## **2 Cadre théorique**

Dans cette première section, nous proposons de présenter le cadre théorique et les hypothèses de recherche de notre étude. Notre perspective se trouvant à la croisée de la sociologie et de la psychologie, nous chercherons, de manière systématique, à faire dialoguer ces deux disciplines de façon à mettre en exergue les dimensions cognitives et sociales de la motivation et de ses déterminants. Cela nous permettra de faire l'hypothèse que la motivation, qui est, de manière traditionnelle, un concept plus propre à la psychologie qu'à la sociologie, dépend de facteurs sociocognitifs et sociodémographiques qui peuvent interagir entre eux.

## 2.1 Motivation et sentiment d'efficacité personnelle

Qu'est-ce que la motivation ? La motivation est un concept qui a été forgé dans le champ de la psychologie et qui n'est que peu utilisé par les sociologues contemporains (Carré & Fenouillet, 2011). Dans une certaine mesure, cette notion rappelle ce que Weber (1971) appelle les motifs d'action, c'est-à-dire les significations que les acteurs accordent à leurs activités quotidiennes. Actuellement, les sociologues de l'organisation parlent plus généralement de « logique d'action » pour désigner ces mêmes motifs (Amblard *et al.*, 1996). Toutefois, pour les psychologues, la motivation ne peut être confondue avec ce que leurs confrères sociologues appellent les motifs/logiques d'action. Comme nous venons de le souligner, les sociologues saisissent ces motifs/logiques par le biais du sens que les acteurs confèrent à leurs activités. Or, pour les psychologues, la motivation est moins appréhendée comme une signification expliquant pourquoi l'individu réalise telle et telle actions que comme une force permettant de comprendre comment il s'engage dans l'activité.

« Le concept de motivation représente le construit hypothétique utilisé afin de décrire les forces internes et/ou externes produisant le déclenchement, la direction, l'intensité et la persistance du comportement » (Vallerand & Thill, 1993 : 18).

Ces forces internes et externes qui sont au cœur de l'engagement dans l'action sont associées à deux grands types de motivation qui renvoient à des sentiments d'autodétermination différents (Deci & Ryan, 1985 ; Vallerand & Thill, 1993 ; Ryan & Deci, 2000). L'individu a un fort sentiment d'autonomie lorsqu'il s'engage dans l'activité uniquement parce qu'il trouve du plaisir à l'accomplir. Auquel cas, pour Deci et Ryan (1985 ; 2000), l'individu est motivé intrinsèquement. Au contraire, l'individu a un sentiment d'autonomie moins élevé lorsqu'il effectue une activité sous la pression d'une ou plusieurs contraintes qui lui sont extérieures. Deci et Ryan (1985 ; 2000) parlent, dans ce cas, de motivation extrinsèque. L'individu est considéré comme a-motivé lorsqu'il n'est plus capable d'établir un lien entre son activité et ses résultats (Deci & Ryan, 1985 ; Vallerand & Thill, 1993 ; Ryan & Deci, 2000).

Plus exactement, la motivation intrinsèque et la motivation extrinsèque sont décomposables en trois dimensions. Pour Vallerand et Thill (1993), la motivation intrinsèque peut être orientée :

- vers la connaissance (p. ex., l'individu effectue l'activité pour le plaisir de la découverte) ;
- vers l'accomplissement (p. ex., l'individu effectue l'activité pour le plaisir qu'elle lui procure ou pour atteindre des objectifs personnels) ;
- vers la recherche de sensation (p. ex., l'individu effectue l'activité pour l'excitation que procure sa réalisation).

La motivation extrinsèque fait, quant à elle, l'objet de trois formes de régulation (Deci & Ryan, 1985 ; Vallerand & Thill, 1993 ; Ryan & Deci, 2000) :

- la régulation externe (*i.e.*, l'activité de l'individu est régulée par des renforcements externes qui ne sont pas intériorisés ; p. ex., l'individu fait l'action parce que quelqu'un ou quelque chose l'y oblige) ;
- la régulation introjectée (*i.e.*, l'activité de l'individu est régulée par des renforcements externes qu'il a intériorisés ; p. ex., l'individu fait l'action parce qu'autrement, il éprouverait un sentiment de culpabilité) ;
- la régulation identifiée (*i.e.*, l'activité de l'individu est régulée par des renforcements externes qui sont perçus comme des points de passage

obligés pour atteindre une finalité ; p. ex., l'individu fait l'action parce que, sans cela, il ne peut pas réaliser son projet).

Pour Bandura (1986 ; 1993 ; 1997), le sentiment d'efficacité personnelle (SEP), c'est-à-dire la capacité que le sujet a de réfléchir sur son propre fonctionnement et sur son auto-efficacité relative à un domaine d'activité particulier, est à la source de la motivation.

« Pour Bandura, le système de croyance sur son auto-efficacité, ou sentiment d'efficacité personnelle, est au fondement de la motivation, du bien-être et des accomplissements humains. Pour lui, si les gens ne sont pas convaincus qu'ils peuvent obtenir les résultats qu'ils souhaitent grâce à leur propre action, ils auront peu de raisons d'agir ou de persévérer face aux difficultés » (Carré, 2004 : 19).

Pour Lieury et Fenouillet (2006), l'autodétermination, telle que la conçoivent Deci et Ryan (1985 ; 2000) ou Vallerand et Thill (1993), est ainsi en forte interaction avec le SEP qu'étudie Bandura (1986 ; 1993 ; 1997). L'enquête que Blanchard et ses collègues (2013) ont réalisée sur 30 000 élèves de sixième confirme d'ailleurs ce dernier point. Les auteurs trouvent en effet que :

- le SEP scolaire et la motivation intrinsèque sont fortement corrélés positivement ;
- le SEP scolaire et la motivation extrinsèque ne sont pas corrélés ;
- le SEP et l'a-motivation sont corrélés négativement.

Aussi, bien que l'étude des relations entre SEP et motivation ne soit pas au cœur de leur travaux, Meyer et Rodon (2004), Savolainen (2012), Bronstein (2014), ou encore, Bronstein et Tzivian (2013) soulignent, dans le sens des résultats susmentionnés, que le SEP et la motivation intrinsèque dans le domaine de la recherche d'information dans les documents électroniques sont positivement corrélés.

## 2.2 Motivation et déterminants socio-structurels

Bien qu'à notre connaissance, la sociologie se soit peu intéressée aux déterminants socio-structurels de la motivation, il apparaît que ces derniers l'influencent. À l'instar des facteurs sociocognitifs (*cf.* le SEP), il ressort effectivement de la littérature scientifique que différents facteurs sociaux influencent de façon significative la motivation. Par exemple, Boisvert et Paradis (2008) montrent que les filles et les garçons ne partagent pas la même motivation à suivre les enseignements du Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu : quel que soit leur niveau scolaire, les filles s'engagent plus fortement que les garçons dans leur parcours étudiant. De même, dans le domaine du sport, plusieurs études soulignent le rôle des facteurs environnementaux dans la motivation. Amorose et Horn (2000) mettent par exemple en avant le fait que les athlètes universitaires américains qui disposent des plus hauts niveaux de motivation intrinsèque sont ceux qui estiment que leur entraîneur leur renvoie de multiples retours positifs et qu'il ne les sanctionne que rarement. Hassandra et ses collègues (2003) montrent, quant à eux, que la couverture médiatique des compétitions sportives, les camarades de classe et les comportements familiaux relatifs aux activités physiques influencent la motivation des sportifs.

Autrement dit, ces résultats soulignent que, d'une manière générale, être motivé ne dépend pas exclusivement de variables strictement individuelles. La motivation est composée d'une dimension relationnelle qui dépasse les trois formes de régulations externes que nous avons précédemment exposées. Prendre du plaisir à réaliser une activité (*i.e.*, la motivation intrinsèque orientée vers la découverte), ou

encore, savoir repérer et comprendre, sur le plan stratégique, les contraintes de cette activité afin de mieux la réguler (*i.e.*, la motivation extrinsèque régulée par identification) est quelque chose qui s'apprend. Nous avons vu que les travaux antérieurs montrent que le SEP joue un rôle important dans cet apprentissage. Il n'en reste pas moins qu'au regard des études que nous venons de mentionner, l'environnement socioculturel peut faciliter ou, au contraire, compliquer ce même apprentissage. Du point de vue de la sociologie, cette facilitation/complication doit s'opérer à travers ce que Berger et Luckmann (1966) nomment la socialisation primaire et la socialisation secondaire. Car, c'est par le biais de ces deux formes de socialisation, que les individus peuvent apprendre, de manière plus ou moins explicites, les règles, les normes et les valeurs qui orientent leur façon d'agir, d'être et de penser. Ils développent ainsi des « habitus » plus ou moins singuliers qui reflètent leurs conditions objectives d'existence (Lahire, 1998). Par exemple, dans le sens des travaux de Bourdieu (1998), si les filles du Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu s'engagent plus fortement dans leurs études que les garçons (Boisvert & Paradis, 2008), c'est aussi parce qu'elles sont socialement conditionnées, dès leur plus jeune âge, à développer ce type de motivation.

Il en est d'ailleurs de même pour le SEP. Rappelons en effet que Bandura (1986 ; 1993 ; 1997) ne considère pas le SEP comme une notion individualiste.

« Bandura [...] démontre à quel point c'est par le partage de croyances sur leur capacité à traiter les défis et les actions ensemble que les groupes soudent leur activité collective et, dès lors, déterminent une grande partie de leurs résultats » (Carré, 2004 : 19-20).

Selon Bandura (1986 ; 1993 ; 1997), les systèmes de croyance que les individus élaborent au sujet de leur auto-efficacité peuvent être plus ou moins partagés. Cela veut dire que le collectif peut avoir une influence significative sur le SEP des individus qui le constituent dans la mesure où :

« les systèmes sociaux qui entretiennent les compétences des gens, leur fournissent des ressources utiles, et laissent beaucoup de place à leur autodirection, leur donnent plus de chances pour qu'ils concrétisent ce qu'ils veulent eux-mêmes devenir » (Bandura, 1986 cité in Carré, 2004 : 20).

Du point de vue de la sociologie, le SEP peut donc prendre des formes différentes en fonction des conditions objectives d'existence des individus. Les travaux de Boisvert et Paradis (2008) confirment d'ailleurs cette hypothèse dans le sens où les auteurs montrent que les filles et les garçons du Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu ne partagent pas la même perception de leur compétence à accomplir une activité et de leur capacité à la contrôler : les garçons tendent à expliquer leurs échecs par le fait qu'ils réalisent et rendent leurs travaux au dernier moment contrairement aux filles qui disent échouer parce qu'elles n'ont pas bien compris et étudié. Pour le sociologue, ces résultats suggèrent qu'*a contrario* des filles, les garçons apprennent, durant leur socialisation estudiantine, à préserver leur SEP scolaire en attribuant leurs échecs, non pas à des déficiences de compréhension et de travail, mais au seul fait qu'ils effectuent et rendent leurs devoirs au dernier moment. Il est alors possible que ce type de relation puisse également exister entre les caractéristiques sociodémographiques des chercheurs d'information sur Internet et le SEP dont ils font preuve pour naviguer sur le Web. À tout le moins, les travaux de Bronstein (2014) et ceux de Bronstein et Tzivian (2013) vont en ce sens dans la mesure où ils montrent une relation significative entre différentes variables

sociodémographiques et le SEP dans le domaine de la recherche d'information dans les documents électroniques.

### **2.3 Hypothèses de recherche**

En somme, nous proposons, dans cet article, de nous appuyer sur les études que nous venons de présenter pour faire les deux grandes hypothèses de recherche suivantes :

- H\_1 : la motivation à la recherche d'information sur Internet varie en fonction du SEP que les individus accordent à leurs activités de recherche d'information ;
- H\_2 : la motivation à la recherche d'information sur Internet varie en fonction de variables sociodémographiques qui caractérisent les conditions objectives d'existence des individus.

Compte tenu du fait que plusieurs études semblent montrer que le SEP pourrait finalement jouer un rôle intermédiaire entre motivation et conditions objectives d'existence, nous proposons également de faire l'hypothèse que :

- H\_3 : le SEP relatif au domaine de la recherche d'information sur Internet varie en fonction des conditions objectives d'existence des individus et vient ainsi médier l'influence des facteurs sociodémographiques sur la motivation à réaliser ce même type d'activité.

## **3 Cadre méthodologique**

Afin de mettre à l'épreuve les trois grandes hypothèses de recherche que nous venons d'exposer, nous avons réalisé une enquête par questionnaire sur un échantillon de population composé d'étudiants de l'Université de Montréal (au Québec ; N = 70) et de l'Université Toulouse Jean Jaurès (en France ; N = 38). Précisons que, dans cet article, nous ne chercherons pas à examiner les différences ou les convergences internationales existantes entre les étudiants québécois et les étudiants français dans la mesure où une considération rigoureuse de la nationalité implique la mobilisation d'un niveau d'analyse macrosociologique que nous ne pouvons pas aborder dans cet article.

### **3.1 Présentation de l'échantillon de population**

L'échantillon de population que nous avons examiné est composé de 108 étudiants inscrits à l'université. Ces étudiants ont été recrutés à l'Université Toulouse Jean Jaurès et à l'Université de Montréal dans le cadre d'une recherche que le Centre d'Étude et de Recherche sur le Travail, l'Organisation et le Pouvoir (CERTOP) et le Laboratoire de Recherche en Communication Multimédia (LRCM) ont mené sur les usages de différents sites commerciaux. Comme le montre le tableau 1, sur ces 108 étudiants, 52 sont du sexe masculin et 56 sont du sexe féminin. Nous pouvons alors remarquer que 3 de ces étudiants ont un niveau inférieur au baccalauréat, 57 ont un niveau de première ou de deuxième année de licence, 23 ont un niveau de troisième année de licence, 19 ont un niveau de première ou de deuxième année de master et 6 ont un niveau supérieur à la deuxième année de master.

Tableau 1 : Présentation de l'échantillon de population selon le sexe

	Masculin	Féminin	≤ bac	bac +1/+2	bac +3	bac +4/+5	> bac +5
Fréquence	52	56	3	57	23	19	6
Pourcentage	48.1	51.9	2.8	52.8	21.3	17.6	5.6

La moyenne d'âge de l'échantillon de population que nous avons considéré est d'environ 23 ans, avec un écart type d'un peu plus de 5 ans. L'âge médian est de 22 ans ; le minimum est de 17 ans et le maximum est de 50 ans (*cf.* tableau 2). En outre, nous pouvons noter que l'indice de catégorie socioprofessionnelle familiale (CSP familiale), qui constitue un indicateur synthétique de la combinaison des catégories socioprofessionnelles du père, de la mère et dont le calcul est précisé dans le tableau 7, est, en moyenne, de 7.57 pour l'ensemble des étudiants recrutés avec un écart type de 2.68. La médiane de cet indice est de 8 ; le minimum est de 0 et le maximum est de 12.

Tableau 2 : Présentation de l'échantillon de population selon l'âge et la catégorie socioprofessionnelle (CSP) familiale

	Moyenne	Médiane	Écart type	Percentile 25	Percentile 75
Âge	23.36	22	5.31	20	24
CSP familiale	7.57	8	2.68	5.25	10

### 3.2 Présentation du dispositif d'enquête

Le dispositif d'enquête que nous avons développé pour tester les trois hypothèses présentées dans la section 2.3 repose exclusivement sur la technique du questionnaire.

Dans le but de pouvoir évaluer la motivation à la recherche d'information sur Internet des étudiants enquêtés, nous nous sommes appuyés sur l'échelle de motivation en éducation (EME ; Vallerand *et al.*, 1992) et qui a été appliquée par Brière et ses collègues (1995) au cas du sport, ou encore, par Pelletier *et al.* (1996) à celui du loisir. Si nous avons choisi de mobiliser cette échelle pour mesurer la motivation à la recherche d'information, c'est parce qu'elle a fait ses preuves dans divers domaines d'étude comme le montrent les travaux de Alivernini et Lucidi (2008) ou encore ceux de Tremblay et ses collègues (2009). Compte tenu que nous souhaitons mieux identifier et comprendre les interactions qui peuvent exister entre les conditions objectives d'existence, le SEP, la motivation, et afin de ne pas alourdir le dispositif de recueil des données, nous avons simplifié et adapté l'échelle de motivation en éducation (EME) au domaine de la recherche d'information sur le Web. Pour ce faire, nous nous sommes inspiré de la manière dont Brière *et al.* (1995) et Pelletier *et al.* (1996) ont respectivement appliqué l'échelle de Vallerand *et al.* (1992) au domaine du sport et du loisir. Nous avons alors cherché à simplifier les questionnaires des auteurs susmentionnés en synthétisant les items qu'ils proposent pour mesurer l'a-motivation ainsi que chaque dimension de la motivation intrinsèque et de la motivation extrinsèque au sein d'une même question. Car la finalité de notre étude n'était pas de mesurer, par exemple, l'effet des facteurs sociodémographiques et sociocognitifs sur la régulation externe ou introjectée, mais la façon dont ces mêmes facteurs influent sur l'a-motivation, la motivation extrinsèque et la motivation intrinsèque « en général ».

Tableau 3 : Questionnaire d'évaluation de la motivation à la recherche d'information sur Internet

Dimensions évaluées	Questions Échelle de Likert de 1 à 5 (pas du tout d'accord / tout à fait d'accord)
A-motivation	M_1 : Souvent, quand vous faites des recherches sur Internet, vous n'avez pas réellement de but ou d'objectif, vous naviguez sans trop savoir ce que vous faites : vous ne savez pas trop pourquoi vous le faites ou vous ne comprenez pas trop ce que vous faites.
Motivation extrinsèque : régulation externe	M_2 : Souvent, vous faites des recherches sur Internet parce que vous y êtes obligé-e : vous devez le faire d'un point de vue professionnel, familial ou étudiantin.
Motivation extrinsèque : régulation introjectée	M_3 : Souvent, vous faites des recherches sur Internet pour vous prouver que vous êtes capable de le faire : vous vous sentiriez mal ou « coupable » de ne pas le faire.
Motivation extrinsèque : régulation identifiée	M_4 : Souvent, vous faites des recherches sur Internet parce que vous en avez besoin pour atteindre un but : c'est le moyen que vous avez choisi pour avoir les renseignements qui vous permettent d'atteindre des objectifs professionnels ou personnels.
Motivation intrinsèque : connaissance	M_5 : Souvent, vous faites des recherches sur Internet pour apprendre des choses nouvelles et, comme vous êtes curieux-se, vous éprouvez du plaisir à apprendre.
Motivation intrinsèque : accomplissement	M_6 : Souvent, vous faites des recherches sur Internet parce que vous aimez accomplir les différentes procédures de recherche d'information : vous aimez l'activité de recherche d'information et vous aimez trouver/découvrir des informations nouvelles.
Motivation intrinsèque : sensation	M_7 : Souvent, vous faites des recherches sur Internet parce que cela vous procure de bonnes sensations, cela vous amuse et c'est exaltant : vous ressentez du plaisir à faire des activités de recherche d'information.

L'a-motivation est ainsi évaluée par un seul item sur une échelle de score qui va de 1 à 5. La motivation extrinsèque est, quant à elle, mesurée en additionnant les trois items que sont M\_2 (régulation externe), M\_3 (régulation introjectée) et M\_4 (régulation identifiée). Elle est par conséquent considérée sur une échelle de scores pouvant varier de 3 à 15. La motivation intrinsèque est comprise comme la somme des trois items que sont M\_5 (connaissance), M\_6 (accomplissement) et M\_7 (sensation). Elle est également mesurée sur une échelle de scores pouvant varier de 3 à 15. La motivation générale est le résultat de l'addition de la motivation extrinsèque et de la motivation intrinsèque moins l'a-motivation. Elle est évaluée sur une échelle de scores pouvant varier de 1 à 29.

Notons que si l'analyse de la cohérence interne et l'analyse factorielle donnent des résultats satisfaisants dans le cas de la motivation intrinsèque, il en va différemment dans celui de la motivation extrinsèque. L'alpha de Cronbach correspondant à la motivation intrinsèque est de .833 contre .407 dans le cas de la motivation extrinsèque. Rappelons que pour Nunnally (1978), le seuil de fiabilité est de .7. Le tableau 4 montre ensuite que si les différentes dimensions de la motivation

intrinsèque sont fortement corrélées au facteur 1 (entre .814 et .891), les dimensions de la motivation extrinsèque sont quant à elles fortement corrélées au facteur 2 (.631 et .808), mais aussi, de façon plus nuancée, au facteur 1 (.441)<sup>1</sup>. Ces résultats montrent donc que, dans l'ensemble, le questionnaire que nous avons élaboré ne permet pas de mesurer correctement la motivation extrinsèque. Par conséquent, nous ne pouvons pas considérer les résultats relatifs à cette dernière : nous avons donc supprimé cette dimension de l'analyse que nous exposons en suivant.

Tableau 4 : Analyse de la cohérence interne et analyse factorielle des échelles de mesure de la motivation extrinsèque et de la motivation intrinsèque

Dimension	Analyse de la cohérence interne		Analyse factorielle	
	Alpha de Cronbach ( $\alpha$ )	$\square$ en cas de suppression de l'élément	Facteur 1	Facteur 2
M_2		.079		.808
M_3	.407	.380		.631
M_4		.391	441	
M_5		.827	.814	
M_6	.833	.668	.891	
M_7		.780	.822	

Pour évaluer le SEP relatif au domaine de la recherche d'information sur Internet des étudiants, nous avons cette fois-ci mobilisé les travaux de Sherer et ses collègues (1982) afin de les adapter au domaine de la recherche d'information (cf. tableau 5). Plus exactement, nous nous sommes appuyé sur les items qu'utilisent les auteurs pour mesurer ce qu'ils appellent « l'auto-efficacité générale ». Ajoutons que, bien qu'ils prennent des formes différentes, ces items font écho à ceux proposés par Hinson, Distephano et Daniel (2003) pour évaluer ce qu'ils appellent, cette fois-ci, « l'auto-évaluation personnelle ». Aussi, si nous avons décidé de mobiliser l'échelle de mesure de SEP proposée par Sherer *et al.* plutôt que celle développée par Hinson, Distephano et Daniel (2003), c'est parce que la seconde comporte plusieurs questions qui induisent l'auto-évaluation de l'évolution des performances de l'utilisateur dans le temps. Or, ce type de question n'était pas adapté au protocole de recherche que nous souhaitions développer. En outre, l'échelle de mesure élaborée par Sherer *et al.* (1982) est composée de plusieurs items inversés qui nous sont apparus particulièrement intéressants dans la mesure où : d'une part, ils permettent de décomposer le SEP en deux dimensions, c'est-à-dire une dimension positive et une dimension négative ; et, d'autre part, ils autorisent par là même l'exploration des interactions entre ces deux dimensions, les facteurs sociodémographiques et les diverses formes de motivation.

<sup>1</sup> Notons toutefois que ce résultat apparaît plutôt cohérent sur le plan théorique dans la mesure où la motivation par régulation identifiée (M\_4), qui est, à l'instar des dimensions de la motivation intrinsèque, positivement corrélée avec le facteur 1, est la forme de motivation extrinsèque la plus autodéterminée.

Tableau 5 : Questionnaire d'évaluation du sentiment d'efficacité personnel (SEP) dans le domaine de la recherche d'information sur Internet

Questions
SEP_1 : En général, quand vous faites une recherche sur Internet, vous êtes sûr-e d'atteindre votre objectif ?
SEP_2 : En général, quand vous faites une recherche sur Internet, si vous n'arrivez pas à trouver une information la première fois, vous persistez jusqu'à y arriver ?
SEP_3 : En général, quand vous vous fixez un objectif de recherche sur Internet, vous l'atteignez rarement ?*
SEP_4 : En général, vous laissez souvent tomber vos recherches sur Internet avant de les avoir finies ?*
SEP_5 : En général, quand une recherche d'informations sur Internet vous semble trop compliquée, vous abandonnez vite si vous ne réussissez pas dès le départ ?*
SEP_6 : En général, même si vous devez faire une recherche sur Internet qui ne vous intéresse pas, vous vous y collez jusqu'à la finir ?
SEP_7 : En général, quand vous rencontrez un problème inattendu pour faire une recherche sur Internet, vous ne le résolvez pas bien ?*
SEP_8 : En général, quand vous n'arrivez pas à trouver une information sur Internet, cela vous pousse encore plus à la rechercher ?
SEP_9 : Vous n'êtes pas certain d'avoir les bonnes aptitudes pour faire des recherches poussées sur Internet ?*
SEP_10 : En général, vous abandonnez facilement vos recherches sur Internet lorsqu'elles sont difficiles ?*
SEP_11 : Vous avez confiance en vous lorsque vous faites une recherche sur Internet ?
SEP_12 : En général, vous ne vous sentez pas capable d'affronter les problèmes qui surviennent durant vos recherches sur Internet ?*

\* Items inversés

Le SEP mesuré par le questionnaire présenté ci-dessus constitue donc la soustraction de deux scores de SEP : le SEP positif noté SEP+ et le SEP négatif noté SEP-. Nous qualifions le premier de positif dans la mesure où il est la somme des items non-inversés (*i.e.*, SEP\_1, SEP\_2, SEP\_6, SEP\_8 et SEP\_11). Le SEP positif est ainsi mesuré sur une échelle de scores pouvant varier de 5 à 25. Nous nommons le deuxième score de SEP de négatif dans la mesure où il constitue l'addition des items inversés (*i.e.*, SEP\_3, SEP\_4, SEP\_5, SEP\_7, SEP\_9, SEP\_10 et SEP\_12). Le SEP négatif est évalué sur une échelle de score pouvant varier de 7 à 35. Quant au SEP général, son échelle de score peut varier de -30 à +18. À l'instar des échelles de mesure de la motivation extrinsèque et de la motivation intrinsèque, nous avons testé la fiabilité des échelles de mesure du SEP positif et du SEP négatif que nous venons de présenter. Comme l'indique le tableau 6, l'analyse de la cohérence interne de ces deux échelles de mesure est, dans l'ensemble, satisfaisante ; et cela, même si la fiabilité de celle du SEP positif est légèrement en dessous du seuil proposé par Nunnally (1978)<sup>2</sup> : l'alpha de Cronbach correspondant à l'échelle de mesure du SEP positif est égal à .675 et celui associé à l'échelle de mesure du

<sup>2</sup> Notons toutefois que l'alpha de Cronbach du SEP positif est supérieur au seuil proposé par Evrard, Pras et Roux (2003) qui précisent que, dans le cas d'une étude exploratoire, la fiabilité d'une échelle est acceptable si l' $\alpha$  est compris entre .6 et .8.

SEP négatif est égal à .838. L'analyse factorielle donne également des résultats satisfaisants dans le sens où elle montre que l'ensemble des indicateurs du SEP positif sont négativement corrélés avec le facteur 1 (entre -.339 et -.653) et que l'ensemble des indicateurs du SEP négatif sont positivement corrélés avec ce même facteur (entre .472 et .834).

Tableau 6 : Analyse de la cohérence interne et analyse factorielle des échelles de mesure du SEP positif et du SEP négatif

Dimension	Analyse de la cohérence interne		Analyse factorielle
	Alpha de Cronbach ( $\alpha$ )	$\alpha$ en cas de suppression de l'élément	Facteur 1
SEP_1	.675	.648	-.474
SEP_2		.590	-.528
SEP_6		.678	-.339
SEP_8		.587	-.550
SEP_11		.616	-.653
SEP_3	.838	.837	.607
SEP_4		.813	.681
SEP_5		.824	.680
SEP_7		.842	.472
SEP_9		.797	.726
SEP_10		.785	.834
SEP_12		.806	.727

Pour mesurer l'effet des conditions objectives d'existence sur la motivation, nous avons mobilisé les différents indices que composent les caractéristiques sociodémographiques exposées dans le tableau 7.

Tableau 7 : Questionnaire d'évaluation des conditions objectives d'existence des enquêtés

Caractéristiques sociodémographiques considérées	Modalités ou unités de mesures
C_1 : Le sexe	Masculin / féminin
C_2 : L'âge	Années
C_3 : La catégorie socioprofessionnelle familiale (CSP familiale)	Indice calculé à l'aide de la somme des scores attribués aux CSP du père et de la mère à partir des égalités suivantes : inactif = 0, ouvrier = 1, employé = 2, agriculteur = 3, profession intermédiaire = 4, cadre = 5 et chef d'entreprise = 6. L'indice de CSP Familiale est donc compris sur une échelle de mesure qui va de 0 à 12.
C_4 : Le niveau d'étude	≤ bac, bac +1/+2, bac +3, bac +4/+5 et > bac +5

## 4 Résultats

### 4.1 Influence des facteurs sociocognitifs sur la motivation

Conformément à nos hypothèses, nos résultats mettent en évidence le fait que, d'une manière générale, le SEP relatif au domaine de la recherche d'information sur

Internet est positivement corrélé à la motivation ( $R^2$  ajusté = .107 ; Bêta = .339 ;  $p < .001$ ). Dans le sens des travaux de Blanchard et ses collègues (2013), le tableau 8 montre plus exactement que, dans le domaine des pratiques de recherche d'information des étudiants enquêtés :

- le SEP et la motivation intrinsèque sont fortement corrélés positivement ( $R^2$  ajusté = .194 ; Bêta = .448 ;  $p < .001$ ) ;
- le SEP et l'a-motivation sont négativement corrélés ( $R^2$  ajusté = .053 ; Bêta = -.249 ;  $p < .01$ ).

Le tableau 8 souligne ainsi à quel point les croyances que les étudiants interrogés ont vis-à-vis de l'efficacité de leurs activités de recherche d'information jouent un rôle important dans leur motivation à faire usage de l'Internet : plus le SEP relatif au domaine de la recherche d'information sur Internet est élevé et plus ces étudiants sont intrinsèquement motivés.

Tableau 8 : Influence du sentiment d'efficacité personnelle (SEP) sur la motivation à la recherche d'information sur Internet

	R <sup>2</sup> ajusté	ddl résiduel	F	Bêta	t	Significativité
<i>Effet sur la motivation générale</i>						
SEP	.107	106	13.786	.339	3.713	p = .000
SEP+	.191	106	26.223	.445	5.121	p = .000
SEP-	.028	106	4.060	-.192	-2.015	p = .046
<i>Effet sur la motivation intrinsèque</i>						
SEP	.194	106	26.676	.448	5.165	p = .000
SEP+	.254	106	37.444	.511	6.119	p = .000
SEP-	.086	106	11.097	-.308	-3.331	p = .001
<i>Effet sur l'a-motivation</i>						
SEP	.053	106	6.998	-.249	-2.645	p = .009
SEP+	-.001	106	0.852	-.089	-0.923	p = .358
SEP-	.085	106	10.933	.306	3.307	p = .001

Plus précisément, l'analyse détaillée des résultats de notre enquête nous apprend que plus les étudiants enquêtés ont un SEP relatif à la recherche d'information sur Internet qui est élevé et plus ils prennent du plaisir à effectuer leurs activités de recherches d'information sur le Web, que ce soit pour découvrir de nouvelles connaissances (*cf.* M\_5 ;  $R^2$  ajusté = .224 ; Bêta = .481 ;  $p = .000$ ), pour la satisfaction, ou encore, les sensations que leur procurent ces activités (*cf.* M\_6 ;  $R^2$  ajusté = .149 ; Bêta = .396 ;  $p = .000$  ; *cf.* M\_7 ;  $R^2$  ajusté = .088 ; Bêta = .311 ;  $p = .001$ ). En outre, le tableau 6 montre que ce n'est pas tellement la croyance que ces étudiants ont en l'efficacité de leurs recherches d'information sur Internet qui influe négativement sur leur a-motivation ( $R^2$  ajusté = -.001 ; Bêta = -.089 ;  $p > .05$ ). C'est plutôt le fait qu'ils se croient inefficaces pour effectuer ces activités qui influe positivement sur leur démotivation ( $R^2$  ajusté = .085 ; Bêta = .306 ;  $p < .01$ ).

#### 4.2 Influence des facteurs sociodémographiques sur la motivation

Le premier constat que nous permet de faire le tableau 9 est que, contrairement au SEP, la catégorie socioprofessionnelle (CSP) familiale n'influe pas de façon significative ni sur la motivation générale ( $p > .05$ ), ni sur la motivation intrinsèque ( $p > .05$ ), ni même, d'ailleurs, sur l'a-motivation ( $p > .05$ ). Ce premier constat

tendrait donc à infirmer l'hypothèse selon laquelle les conditions objectives d'existence des étudiants considérés jouent un rôle dans leur motivation à utiliser le Web. Cependant, le tableau 9 montre également que l'âge, qui, en tant que caractéristique sociodémographique, est un indice des conditions objectives d'existence des étudiants considérés, influe significativement sur la motivation dans le domaine de la recherche d'information. Ce tableau montre plus exactement que l'âge influe positivement sur la motivation générale des étudiants interrogés à faire usage de l'Internet ( $R^2$  ajusté = .032 ;  $Bêta$  = .203 ;  $p < .05$ ) dans la mesure où il influe positivement sur leur motivation intrinsèque ( $R^2$  ajusté = .025 ;  $Bêta$  = .184 ;  $p = .056$ ) et plutôt négativement sur leur a-motivation ( $R^2$  ajusté = .022 ;  $Bêta$  = -.177 ;  $p = .067$ ).

Tableau 9 : Influence de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle (CSP) familiale sur la motivation à la recherche d'information sur Internet

	$R^2$ ajusté	ddl résiduel	F	Bêta	t	Significativité
<i>Effet sur la motivation générale</i>						
Âge	.032	106	4.551	.203	2.133	$p = .035$
CSP familiales	-.008	106	0.167	-.040	-0.409	$p = .683$
<i>Effet sur la motivation intrinsèque</i>						
Âge	.025	106	3.735	.184	1.933	$p = .056$
CSP familiales	-.004	106	0.584	.074	0.764	$p = .446$
<i>Effet sur l'a-motivation</i>						
Âge	.022	106	3.416	-.177	-1.848	$p = .067$
CSP familiales	.019	106	3.105	.169	1.762	$p = .081$

Le tableau 10 est un bon complément au tableau 9 puisque ses résultats aident à mieux comprendre la relation entre l'âge et la motivation que nous venons d'exposer. Sans grande surprise, notre enquête montre en effet que, de façon générale, l'âge des étudiants interrogés augmente positivement avec la hausse du niveau du dernier diplôme obtenu ( $\leq$  bac = 22 ans ; bac +1/+2 = 21.17 ans ; bac +3 = 23.78 ans ; bac +4/+5 = 28.68 ans ;  $>$  bac +5 = 26.33 ans ;  $F_{(4,103)} = 10.442$  ;  $p = .000$ ). Or, à l'instar de l'âge dans le tableau 9, le tableau 10 indique que, dans le domaine de la recherche d'information sur Internet, le niveau d'étude joue un rôle globalement positif dans la motivation générale des étudiants enquêtés ( $\leq$  bac = 15 ;  $>$  bac +5 = 23.17 ;  $F_{(4,103)} = 2.919$  ;  $p < .05$ ). Un peu à la manière de la relation entre l'âge et la motivation, celle qui existe entre le niveau d'étude et la motivation générale s'explique essentiellement par le fait que le niveau d'étude influe positivement et de manière presque significative sur la motivation intrinsèque que les étudiants éprouvent durant leurs activités de recherche d'information sur le Web ( $\leq$  bac = 9 ;  $>$  bac +5 = 14.17 ;  $F_{(4,103)} = 2.131$  ;  $p = .082$ ). Autrement dit, bien que le niveau d'étude ne puisse pas être considéré comme la cause exclusive de la corrélation existante entre l'âge et la motivation, il permet néanmoins de l'expliquer, *a minima* en partie. Ajoutons que, de façon plus détaillée, nos résultats montrent que c'est surtout la motivation intrinsèque orientée vers l'accomplissement qui est influencée par le niveau d'étude (cf. M\_6 ;  $\leq$  bac = 2.33 ; bac +1/+2 = 3.46 ; bac +3 = 3.87 ; bac +4/+5 = 3.63 ;  $>$  bac +5 = 4.83 ;  $F_{(4,103)} = 2.389$  ;  $p = .056$ ). Les relations existantes entre les formes de motivation intrinsèque orientées vers la connaissance et la recherche de sensations ne sont effectivement pas significatives (cf. M\_5 :  $F_{(4,103)} = 1.367$  ;  $p = .251$  ; cf. M\_7 :  $F_{(4,103)} = 1.462$  ;  $p = .219$ ). En somme, dans le cas de notre enquête, la relation qui associe l'âge et la motivation dans le

domaine de la recherche d'information pourrait être en partie comprise de la façon suivante : si les étudiants les plus âgés interrogés ont une motivation intrinsèque plus forte que leurs camarades moins âgés, c'est parce qu'ils ont appris, au cours de leurs parcours estudiantins, à apprécier les différentes tâches qui sont nécessaires à l'accomplissement de leurs pratiques de l'Internet.

Tableau 10 : Influence du sexe et du niveau d'étude sur la motivation à la recherche d'information sur Internet

		Moyenne	ddl intragroupe	F	Significativité
<i>Effet sur la motivation générale</i>					
Sexe	Masculin	19.07	106	0.100	p = .752
	Féminin	18.82			
Niveau d'étude	≤ bac	15	103	2.919	p = .025
	bac +1/+2	18.35			
	bac +3	19.78			
	bac +4/+5	19			
	> bac +5	23.17			
<i>Effet sur la motivation intrinsèque</i>					
Sexe	Masculin	11.42	106	0.029	p = .866
	Féminin	11.32			
Niveau d'étude	≤ bac	9	103	2.131	p = .082
	bac +1/+2	10.98			
	bac +3	11.91			
	bac +4/+5	11.36			
	> bac +5	14.17			
<i>Effet sur l'a-motivation</i>					
Sexe	Masculin	1.86	106	0.194	p = .660
	Féminin	1.96			
Niveau d'étude	≤ bac	1.66	103	0.922	p = .454
	bac +1/+2	2.05			
	bac +3	2			
	bac +4/+5	1.63			
	> bac +5	1.33			

Au final, le tableau 10 nous permet d'observer que, de façon analogue aux CSP familiales, la variable sexe ne joue pas de rôle significatif dans la motivation dont font preuve les étudiants enquêtés pour réaliser leurs activités de recherche d'information sur le Web. Notre étude montre en ce sens que la variable sexe n'a pas d'effets significatifs, ni sur la motivation générale ( $p > .05$ ), ni sur la motivation intrinsèque ( $p > .05$ ) et ni sur l'a-motivation ( $p > .05$ ).

### 4.3 Influence des facteurs sociodémographiques sur le sentiment d'efficacité personnelle relatif à la recherche d'information sur Internet

Dans la section 4.1, nous avons vu que, conformément à ce que nous avons prédit, le SEP relatif à la recherche d'information sur Internet a une influence forte

sur la motivation à la recherche d'information sur le Web. Dans la section 4.2, nous avons ajouté que, toujours dans le cas des activités de recherche d'information sur Internet, les conditions objectives d'existence jouent également un rôle sur la motivation, même si cette influence est bien plus nuancée que celle existant entre le SEP et la motivation. Compte tenu de ces différents résultats et afin de mieux saisir comment les conditions objectives d'existence peuvent plus ou moins directement impacter la motivation, nous proposons dans cette section d'examiner la façon dont les caractéristiques sociodémographiques précédemment mobilisées influencent les croyances qu'élaborent les étudiants considérés vis-à-vis de l'efficacité de leurs pratiques de recherche d'information. Cela devrait nous permettre de repérer si le SEP joue ou non un rôle intermédiaire dans la relation qui associe les conditions objectives d'existence et la motivation.

D'une manière générale, le tableau 11 montre que l'âge et la CSP familiale n'ont pas d'influence significative sur le SEP. Nous souhaitons toutefois mentionner que si l'influence de la CSP familiale sur le SEP a une *p value* élevée ( $p = .359$ ), celui de l'âge sur le SEP est relativement faible ( $p = .086$ ). Il ressort alors de nos résultats que la relation qui existe entre l'âge et le SEP, qui est, rappelons-le, non-significative, est principalement due au fait que les étudiants enquêtés les moins âgés croient plus fortement en l'inefficacité de leurs activités de recherche d'information que ceux qui sont les plus âgés ( $R^2$  ajusté = .021 ; Bêta = -.174 ;  $p = .071$ ).

Tableau 11 : Influence de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle (CSP) familiale sur le sentiment d'efficacité personnel (SEP) relatif au domaine de la recherche d'information sur Internet

	R <sup>2</sup> ajusté	ddl résiduel	F	Bêta	t	Significativité
<i>Effet sur le sentiment d'efficacité personnel</i>						
Âge	.018	106	3.009	.166	1.735	$p = .086$
CSP familiales	-.001	106	0.848	.089	0.921	$p = .359$
<i>Effet sur le sentiment d'efficacité personnel positif</i>						
Âge	.001	106	1.123	.102	1.060	$p = .292$
CSP familiales	-.009	106	0.002	.004	0.040	$p = .969$
<i>Effet sur le sentiment d'efficacité personnel négatif</i>						
Âge	.021	106	3.328	-.174	-1.824	$p = .071$
CSP familiales	.007	106	1.795	-.129	-1.340	$p = .183$

À l'instar du tableau 11, le tableau 12 montre que, dans le domaine de la recherche d'information sur le Web, les indices de conditions objectives d'existence considérés n'ont pas d'influences notables sur le SEP. De façon générale, le sexe et le niveau d'étude n'influencent pas significativement sur le SEP ( $p > .05$  dans les deux cas). Le détail des résultats montre toutefois que le niveau d'étude impacte significativement le SEP positif et que le sexe a une influence significative sur le SEP négatif. Plus précisément, le tableau 12 indique que les étudiants enquêtés qui disposent des plus hauts niveaux d'étude développent un système de croyances plus positif concernant l'efficacité de leurs pratiques de recherche d'information que ceux qui ont les plus bas niveaux d'étude ( $\leq$  bac = 19 ; bac +1/+2 = 19.58 ; bac +3 = 21.70 ; bac +4/+5 = 20.42 ; > bac +5 = 23.33 ;  $F_{(4,103)} = 2.658$  ;  $p < .05$ ). Notons que, dans le sens de ce que nous avons dit dans la section précédente au sujet de la relation entre l'âge et la motivation, celle qui existe entre l'âge et le SEP négatif peut être saisie de la façon suivante : si les étudiants enquêtés les plus âgés développent un SEP négatif qui est significativement moins important que ceux qui sont les moins âgés, c'est aussi parce qu'ils disposent des plus hauts niveaux d'étude

(cf. section 4.2) et qu'ils tendent ainsi, plus fortement que les autres, à croire en l'efficacité de leurs pratiques de recherche d'information sur le Web. Bien entendu, ici aussi, le niveau d'étude ne peut pas être considéré comme la cause exclusive de cette relation qui existe entre l'âge et le SEP négatif étant donné qu'à la différence de l'âge, le niveau d'étude influe sur le seul SEP positif. Néanmoins, nous pouvons raisonnablement considérer que le niveau d'étude participe à la production du lien dont nous venons de parler entre l'âge et le SEP négatif. En outre, ce lien entre le niveau d'étude et le SEP positif permet de comprendre plus finement le rôle intermédiaire que joue le SEP entre les conditions objectives d'existence et la motivation : si, aux cours de leurs études, les étudiants interrogés apprennent à apprécier les tâches qui leur permettent d'accomplir leurs activités de recherche d'information sur le Web, c'est aussi parce qu'ils apprennent à développer, durant ces mêmes études, un SEP relatif à leurs pratiques de recherche d'information sur Internet qui est plus positif.

Tableau 12 : Influence du sexe et du niveau d'étude sur le sentiment d'efficacité personnelle (SEP) relatif au domaine de la recherche d'information sur Internet

		Moyenne	ddl intragroupe	F	Significativité
<i>Effet sur le sentiment d'efficacité personnel</i>					
Sexe	Masculin	8.85	106	2.360	p = .127
	Féminin	6.55			
Niveau d'étude	≤ bac	9.33	103	1.396	p = .241
	bac +1/+2	6.10			
	bac +3	9.48			
	bac +4/+5	8.58			
	> bac +5	11.67			
<i>Effet sur le sentiment d'efficacité personnel positif</i>					
Sexe	Masculin	20.42	106	0.021	p = .886
	Féminin	20.32			
Niveau d'étude	≤ bac	19	103	2.658	p = .037
	bac +1/+2	19.58			
	bac +3	21.70			
	bac +4/+5	20.42			
	> bac +5	23.33			
<i>Effet sur le sentiment d'efficacité personnel négatif</i>					
Sexe	Masculin	11.58	106	4.816	p = .030
	Féminin	13.77			
Niveau d'étude	≤ bac	9.67	103	0.779	p = .541
	bac +1/+2	13.47			
	bac +3	12.22			
	bac +4/+5	11.84			
	> bac +5	11.66			

En ce qui concerne la relation entre le sexe et le SEP, le tableau 10 montre que les étudiantes interrogées croient plus fermement en l'inefficacité de leurs activités de recherche d'information que leurs camarades masculins (cf. SEP négatif ; masculin = 11.58 ; féminin = 13.77 ;  $F_{(1,106)} = 4.816$  ;  $p < .05$ ). D'un point de vue sociologique, ce résultat est intéressant dans la mesure où, un peu à la manière des

travaux de Boisvert et Paradis (2008) dans le domaine de l'éducation, il conforte l'idée que les filles tendent à développer, au cours de leur socialisation, un système de croyances sur l'inefficacité de leur pratique de l'Internet plus fort que celui élaboré par les garçons. Aussi, selon nous, ce résultat ne doit pas être négligé, compte tenu de l'influence du SEP négatif sur la motivation intrinsèque (cf. section 4.1 ;  $R^2$  ajusté = .086 ; Bêta = -.308 ;  $p < .01$ ) ; et cela, même si, encore une fois, le sexe n'influence pas de manière significative, ni la motivation générale, ni la motivation intrinsèque et ni l'a-motivation (cf. section 4.2).

Bien que nuancés, les résultats que nous venons de présenter dans cette section sont importants dans le sens où ils permettent de comprendre de façon relativement fine le rôle intermédiaire que joue le SEP entre les conditions objectives d'existence et la motivation. Si, d'un point de vue général, les indicateurs de conditions objectives d'existence que nous avons mobilisés n'ont pas d'influence notable sur le SEP, ils impactent par contre de manière significative le SEP positif et le SEP négatif. Autrement dit, bien que nous n'ayons pas trouvé de liens significatifs entre l'âge, la CSP familiale, le niveau d'étude, le sexe et le SEP, il n'en reste pas moins que les corrélations que nous avons pointées entre l'âge, le niveau d'étude, le sexe et le SEP positive/négatif sont significatives. C'est pourquoi, même si nos hypothèses H\_2 et H\_3 (cf. section 2.3) font l'objet d'une validation assez nuancée et doivent par conséquent être considérées avec prudence, nous pensons que nos recherches doivent être prolongées afin de mieux identifier et comprendre les interactions qui peuvent exister entre conditions objectives d'existence, caractéristiques psychologiques et motivation à la recherche d'information sur Internet.

## 5 Discussion

Conformément aux hypothèses que nous avons formulées à partir de la littérature scientifique, nos résultats montrent que le SEP relatif à la recherche d'information sur Internet a une influence significative sur la motivation à la recherche d'information sur Internet. Les étudiants enquêtés qui croient le plus en l'efficacité de leurs activités de recherche d'information sur le Web sont ceux qui sont les plus intrinsèquement motivés. Rappelons que ces résultats empiriques, qui sont fortement significatifs, sont cohérents sur le plan théorique.

Nous avons fait l'hypothèse d'une influence des conditions objectives d'existence sur la motivation, et nos résultats montrent qu'elle est, dans l'ensemble, plutôt nuancée. Nous avons vu que notre étude ne permet pas d'observer une influence de la CSP familiale et du sexe sur la motivation à la recherche d'information sur Internet. Toutefois, nos résultats montrent que l'âge influe significativement sur cette même motivation dans la mesure où les étudiants enquêtés qui sont les plus âgés tendent à être les plus fortement motivés intrinsèquement et les plus faiblement a-motivés pour effectuer leurs activités de recherche d'information sur le Web. Nous avons ajouté que cette corrélation peut, au moins en partie, être expliquée par le fait que les étudiants interrogés les plus âgés sont également ceux qui ont les diplômes les plus élevés. Nos résultats indiquent en effet que, dans le sens de la relation de dépendance qui existe entre l'âge et la motivation, les étudiants enquêtés qui disposent des diplômes les plus élevés sont également ceux qui sont les plus motivés pour réaliser leurs activités de recherche d'information sur Internet. Nous avons ensuite précisé que cette plus forte motivation générale est, au moins en partie, due à une plus forte motivation intrinsèque de la part de ces mêmes étudiants, et plus particulièrement, de celle orientée vers l'accomplissement. Nous avons déduit de ce résultat que les

corrélations que nous avons identifiées entre l'âge et la motivation peuvent être expliquées par le fait qu'au cours de leur formation, les étudiants enquêtés apprennent à apprécier la réalisation des différentes tâches qui permettent leurs activités de recherche d'information sur Internet.

Au final, nos résultats nous ont permis de souligner que nos hypothèses concernant les relations entre les conditions objectives d'existence et les déterminants psychologiques de la motivation à la recherche d'information sur Internet doivent également être nuancées. Pour autant, nous avons vu que le niveau d'étude et le sexe influencent significativement, pour le premier, le SEP positif et, pour le second, le SEP négatif. Autrement dit, nos résultats montrent : d'une part, que les étudiants qui disposent des diplômes les plus élevés sont ceux qui croient le plus en l'efficacité de leurs activités de recherche d'information sur Internet ; et, d'autre part, que les étudiantes enquêtées croient plus en l'inefficacité de ces mêmes activités que leurs collègues masculins. Par voie de conséquence, nous avons soutenu l'idée que les déterminants sociocognitifs peuvent jouer un rôle intermédiaire entre les conditions objectives d'existence et la motivation dans le domaine de la recherche d'information : en ayant une influence significative sur le SEP positif ou le SEP négatif, le niveau d'étude et le sexe influent, indirectement et de façon plus ou moins significative, sur cette même motivation.

De notre point de vue, l'intérêt de nos résultats est double. D'abord, ils permettent de valider l'hypothèse selon laquelle, d'une manière générale, dans le domaine de la recherche d'information sur Internet, le SEP a une influence significative sur la motivation. Ils montrent ensuite que, si la motivation à la recherche d'information sur le Web est significativement influencée par les caractéristiques psychologiques, les facteurs sociodémographiques jouent également un rôle sur cette même motivation qui est, certes, plus faible que celui du SEP, mais qui n'en reste pas moins significatif. Nos résultats montrent que certains de ces facteurs jouent ce rôle de façon directe, mais aussi de manière indirecte, c'est-à-dire par le biais des variables sociocognitives.

Nous pensons qu'il est nécessaire de prolonger nos travaux afin de mieux saisir les relations qui peuvent exister entre conditions objectives d'existence, caractéristiques psychologiques et motivation. Car nous pensons qu'il serait possible de mobiliser d'autres variables sociologiques que les facteurs sociodémographiques afin de mieux explorer et comprendre ces relations. Par exemple, la prise en compte des réseaux de relations interpersonnelles nous semblerait constituer une piste de travail intéressante. En outre, nous souhaitons rappeler que le questionnaire que nous avons élaboré ne nous a pas permis d'examiner les interactions qui peuvent exister entre les facteurs sociocognitifs, les caractéristiques sociodémographiques et la motivation extrinsèque. Il serait en ce sens intéressant de chercher à mieux identifier et comprendre ces interactions.

## **6 Conclusion**

Avec la révolution des TIC que nous connaissons actuellement et qui est une révolution du document, la bonne maîtrise des activités de recherche d'information sur Internet recouvre des enjeux non négligeables pour l'ensemble des consommateurs et des travailleurs que nous sommes. La motivation joue à ce niveau un rôle important dans la mesure où les études antérieures montrent que les individus qui sont les plus motivés intrinsèquement réussissent mieux que les autres leurs activités de recherche d'information dans les documents électroniques. Dans cet article, nous avons proposé de prolonger ces travaux en cherchant à mieux

comprendre l'influence des caractéristiques psychologiques et des conditions objectives d'existence sur la motivation à la recherche d'information sur Internet. Nous avons vu que si les facteurs sociocognitifs influent fortement sur cette même motivation, certains facteurs sociodémographiques jouent, de manière plus ou moins directe, un rôle qui est également significatif. Un des principaux intérêts de nos travaux est alors de montrer que, dans un monde où l'autonomie est fortement valorisée, notamment dans le domaine de la production des connaissances, les individus ne partagent pas tous les mêmes capacités à autodéterminer leurs activités de recherche d'information sur Internet. Nos travaux suggèrent ainsi l'idée que si le SEP joue un rôle important dans la motivation dans le domaine de la recherche d'information sur Internet et doit, par là même, être cultivé, les conditions objectives d'existence ne doivent pas pour autant être négligées. Au regard de nos résultats, ces mêmes SEP et motivation apparaissent, en effet, inégalement distribués au sein de la société. Selon nous, ces inégalités, même si elles se montrent assez nuancées dans nos travaux, gagneraient à être mieux comprises et maîtrisées. À nos yeux, les implications sont lourdes de conséquences puisqu'une telle compréhension et maîtrise est susceptible de permettre à la collectivité de s'assurer que la révolution numérique que nous sommes en train de connaître ne renforce et/ou n'institue pas des inégalités sociales qui pourraient être néfastes au bon équilibre de la société.

## Bibliographie

- Alivernini, F. & Lucidi, F. (2008). The academic motivation scale (AMS): factorial structure, invariance, and validity in the Italian context. *TPM – Testing, Psychometrics, Methodology in applied psychology*, 15(4):211-220.
- Amblard, H., Bernoux, P., Herreros, G. & Livian, Y.-F. (1996). *Les nouvelles approches sociologiques des organisations*. Paris : Seuil.
- Amorose, A. & Horn, T. (2000). Intrinsic motivation: relationships with collegiate athletes' gender scholarship status, and perceptions of their coaches' behavior. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 22:63-84.
- Artino, A. R. (2008). Motivational beliefs and perceptions of instructional quality: predicting satisfaction with online training. *Journal of Computer Assisted Learning*, 24(3):260-270.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational psychologist*, 28:117-148.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of personal control*. New York: Freeman.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality: a treatise in the sociology of knowledge*. New York: Anchor Books.
- Blanchard, S., Lieury, A., Le Cam, M. & Rocher, T. (2013). Motivation et sentiment d'efficacité personnelle chez 30 000 élèves de 6e du collège français. *Bulletin de psychologie*, 1(523):23-35.

- Boisvert, J. & Paradis, J. (2008). Les déterminants et indicateurs de la motivation : convergences et divergences chez les garçons et les filles en Sciences humaines au collégial. *Article de vulgarisation tiré du rapport PAREA*, 1-29.
- Boltanski, L. & Chiapello, E. (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris : Gallimard.
- Boullier, D. (2016). *Sociologie du numérique*. Paris : Armand Colin.
- Bourdieu, P. (1998). *La domination masculine*. Paris : Seuil.
- Brière, N., Vallerand, R., Blais, M. & Pelletier, L. (1995). Development and validation of a scale on intrinsic and extrinsic motivation and lack of motivation in sports: the scale on motivation in sports. *International Journal of Sport Psychology*, 26(4):465-489.
- Bronstein, J. (2014). The role of perceived self-efficacy in the information seeking behavior of library and information science students. *The Journal of Academic Librarianship*, 40:101-106.
- Bronstein, J. & Tzivian, L. (2013). Perceived self-efficacy of library and information science professionals regarding their information retrieval skills. *Library & Information Science Research*, 35:151-158.
- Carré, P. (2004). Bandura : une psychologie pour le XXI<sup>e</sup> siècle ? *Savoirs*, 5:9-50.
- Carré, P. & Fenouillet, F. (2011). Motivation et rapport à la formation. In *Traité des sciences et des techniques de la formation*, Carré, P. & Caspar, P. (Eds), Dunod : Paris, 269-289.
- David, P., Song, M., Hayes, A. & Fredin, E. (2007). A cyclic model of information seeking in hyperlinked environments: the role of goals, self-efficacy, and intrinsic motivation. *International Journal of Human-Computer Studies*, 65(2):170-182.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York : Plenum Press.
- Evrard, Y., Pras, B. & Roux, E. (2003). *Market : études et recherches en marketing (3<sup>ème</sup> éd.)*. Paris : Dunod.
- Hartnett, M. (2016). *Motivation in online education*. Springer.
- Hassandra, M., Goudas, M. & Chroni, S. (2003). Examining factors associated with intrinsic motivation in physical education: a qualitative approach. *Psychology of Sport and Exercise*, 4:211-223.
- Hinson, J., DiStefano, C. & Daniel, C. (2003). The Internet self-perception scale: measuring elementary students' levels of self-efficacy regarding Internet use. *Journal of Educational Computing Research*, 29(2):209-228.
- Keller, J. M. (2008). First principles of motivation to learn and e3-learning. *Distance Education*, 29(2):175-185
- Kessous, E., Mellet, K. & Zouinar, M. (2010). L'économie de l'attention : entre protection des ressources cognitives et extraction de la valeur. *Sociologie du travail*, 52(3):359-373.
- Lahire, B. (1998). *L'homme pluriel. Les ressorts de l'action*. Paris : Nathan.
- Lieury, A. & Fenouillet, F. (2006). *Motivation et réussite scolaire*. Paris : Dunod.

- Meyer, T. & Rodon, C. (2004). Trouver sur Internet une réponse à une question. *Hermès, La Revue*, 2(39):27-34.
- Moulier-Boutang, Y. (2007). *Le capitalisme cognitif: la nouvelle grande transformation*. Paris : Editions Amsterdam.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory (2nd ed.)*. New York : McGraw-Hill.
- Paris, S. G. & Turner, J. C. (1994). Situated motivation. In *Student motivation, cognition, and learning: Essays in honor of Wilbert J. McKeachie*, Pintrich, P. R., Brown, D. R., Weinstein, C. E. (Eds), Hillsdale : Lawrence Erlbaum, 213-237.
- Pelletier, L. G., Vallerand, R. J., Green-Demers, I, Blais, M. R. & Brière, N. M. (1996). Vers une conceptualisation motivationnelle multidimensionnelle du loisir : construction et validation de l'échelle de motivation vis-à-vis des loisirs (ELM). *Loisir et Société*, 19(2):559-585.
- Pirolli, P. (2007). *Information foraging theory: Adaptativ interaction with information*. Oxford: Oxford University Press.
- Rouet, J.-F. & Tricot, A. (1998). Chercher de l'information dans un hypertexte : vers un modèle des processus cognitifs. In Tricot, A., Rouet, J.-F. (Eds), *Les hypermédias, approches cognitives et ergonomiques*, Paris : Hermès, 57-74.
- Ryan, R. & Deci, E. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*, 25:54-67.
- Savolainen, R. (2012). Elaborating the motivational attributes of information need and uncertainty. *Information Research*, 17(2).
- Simonnot, B. (2006). Le besoin d'information : principes et compétences. In *Thémat'IC 2006, Information : besoins et usages*, Strasbourg : Mars.
- Sherer, M., Maddux, J., Mercandante, B., Prentice-Dunn, S., Jacobs, B. & Rogers, R. (1982). The self-efficacy scale: construction and validation. *Psychological Reports*, 51:663-671.
- Tremblay, M. A., Blanchard, C. M., Taylor, S., Pelletier, L. G. & Villeneuve, M. (2009). Work extrinsic and intrinsic motivation scale: its value for organizational psychology research. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 41(4):213-226.
- Tricot, A., Sahut, G. & Lemarié, J. (2016). *Le document : communication et mémoire*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Brière, N. M., Senecal, C. & Vallières, E. F. (1992). The academic motivation scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52(4):1003-1017.
- Vallerand, R. J. & Thill, E. (1993). *Introduction à la psychologie de la motivation*. Laval : Vigot.
- Weber, M. (1971 [1922]). *Economie et société*. Paris : Plon.